

時	論
新	論
理	想

米山俊直先生を偲んで

中牧 弘允

(なかまき ひろちか)

本館民族文化研究部

さわやかにして軽やか

さる三月九日、米山俊直先生が逝かれました。風のようにつつていかれた。さわやかに旅立たれたに違いない。わたしはそのように感じられた。

米山先生の講義を聴いたことはない。講演もあり記憶にない。しかし、学会や研究会での報告は何度もうかがつてゐる。テンポがいつも軽やかだった。

米山先生の印象と残像はさわやかにして軽やかだ。権威主義的なところがなく、誰ともわけ隔てなく接しておられた。

知識的好奇心のかたまりでありながら、不思議なところがなく、いつもサラサラしていた。辛辣な批判は温顏にふさわしくなく、激情にはしつた姿もわたしは知らない。

米山先生は多くの顔をおもちであった。アメリカ文化人類学の紹介者「小盆地宇宙論」に代表される日本の農山村研究、祇園祭・天神祭など都市祭礼の研究、「社

縁・概念の提唱者、アフリカ研究のパイオニア、そして晩年は「京都学」の中核的



無言の檄をいただいて

推進者であつた。



社説文化のセッションで「社説」の説明をする米山先生。左端が筆者

個人的になつて恐縮だが、振り返つてみると、米山先生との接点は三つあつた。まずは祭祀研究である。米山先生の祇園祭の研究は京都大学の教え子たちとの共同作業の見事な結晶だった。わたしも東京大学で柳川啓一先生の宗教学ゼミで祭を追いかけていた。かたや京都の祇園祭で、こちらは会津田島の祇園祭や秩父の夜祭、さらには何の変哲もなさうな北海道常呂町の祭だった。一方は「祇園祭 都市人

類学ことはじめ(中央公論社)で刊行され、他方は「思想」の論文としてまとめられた。接点があつたというより、一読者と

三つ目はえびす研究である。大前女子大学の学長になられたのを機に地元、西宮神社のえびす信仰について研究会を主宰され、わたしにも声をかけてくださいた。米山先生の人脈と問題関心で集まる多彩な顔ぶれと多様なトピックがいつも新鮮で魅力的だった。わたし自身は社縁の力みとしてのえびすをエビスビルの祭祀に求め、恵比寿ガーデンプレイスのサッポロビール本社の一隅にある恵比寿神社を調査し、西宮神社との関係などをについて報告した。

このえびす研究を含む近著を先生に譲呈したところ、二月一八日の消印で病床から絵葉書が届いた。そこには「十二月から緊急再入院 点滴を続けています」とあります。今はまだ米山先生の学恩に感謝しつづけ、颶爽と発たれた後ろ姿を思いつかべながら、冥福をお祈りするばかりである。

して米山先生から一方的に学恩を受けただけである。

ふたつ目は社説研究である。わたし自分がどこかの新聞に書かれた記事ではなかったかと思う。一九六〇年代の「社説」概念は「タテ社会」に比肩しうるが、「社説」という洒脱な文章を JAWS (ジヤパン・アンソロボロジー・ワーキショウ) ピ博大会の刊行物『日本の組織—社説文化とインフォーマル活動』(東方出版) に寄せていただいたことは奇しき縁だつた。会社文化に関する民博の共同研究にも積極的に参加され、若輩たちに無言の檄をとばしていただいた。

三つ目はえびす研究で、これは寄せていただいたことは奇しき縁だつた。会社文化に関する民博の共同研究にも積極的に参加され、若輩たちに無言の檄をとばしていただいた。三つ目はえびす研究である。大前女子大学の学長になられたのを機に地元、西宮神社のえびす信仰について研究会を主宰され、わたしにも声をかけてくださいた。米山先生の人脈と問題関心で集まる多彩な顔ぶれと多様なトピックがいつも新鮮で魅力的だった。わたし自身は社縁の力みとしてのえびすをエビスビルの祭祀に求め、恵比寿ガーデンプレイスのサッポロビール本社の一隅にある恵比寿神社を調査し、西宮神社との関係などをについて報告した。