

| | |
|---|------------|
| 授業科目 比較社会研究特論 I | 単位 2 単位 |
| 授業担当者 出口 正之 | 授業期間 前期 |
| <p>授業の題目と概要</p> <p>「政策の人類学は可能か？」 “Anthropology of Policy” ?</p> <p>政策人類学の一環として、独立した政府組織としての日本の公益認定等委員会と英国の Charity Commission in England and Wales を取り上げ、Paternalism の観点から両者の比較研究を行う。</p> | |
| <p>授業の内容と計画</p> <p>Objective : 「政策」を「新しいフィールド」として捉えた Cris Shore の考え方を公益法人制度改革に当てはめて、日本と英国における第三者機関において実証を試みる。</p> <p>Schedule :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 政策の人類学に関する文献調査及び購読 2 Charities Studies に関する文献調査及び購読 3 公益認定等委員会について 4 Charity Commission について 5. 公益認定等委員会の勧告の分析 6. Charity Commission の a statutory inquiry の分析 7. Paternalism | |
| <p>使用する参考書、参考論文等</p> <p>Cris Shore and Susan Wright (1997) ” Anthropology of Policy” , ROUTLEDGE</p> <p>Carolyn J. Cordery, Gareth G. Morgan(2013) <i>Special Issue on Charity Accounting, Reporting and Regulation</i> VOLUNTAS</p> <p>Gareth G. Morgan, Neil J. Fletcher Mandatory(2013) <i>Public Benefit Reporting as a Basis for Charity Accountability: Findings from England and Wales</i> VOLUNTAS 他多数。</p> | |
| <p>成績評価基準</p> <p>出席 30%、毎回の課題提出物 30%、期末レポート 40%で評価する。これらのどれが欠けてもいけない。</p> | |
| <p>その他の留意事項</p> <p>Prerequisite : 特にないが、法律と会計の基礎知識があることが望ましい。</p> | |